

Évaluation : critères et grilles critériées

Exemple d'**AAV** : À l'issue du projet semestriel, les étudiants seront capables de réaliser, en 20 minutes maximum, une présentation orale de leur projet devant un jury comportant des non-spécialistes. Cette présentation, de bonne qualité, mettra en évidence non seulement les livrables obtenus, mais également les apprentissages réalisés grâce à la réalisation du projet. Les étudiants seront en mesure de fournir des réponses de bonne qualité aux questions posées par le jury à propos du projet.

Exemple de **prestation d'évaluation** : À l'issue du projet semestriel, les étudiants sont invités à réaliser, en 20 minutes maximum, une présentation orale de leur projet devant un jury comportant des non-spécialistes. A l'issue de la présentation, les membres du jury poseront des questions au sujet du projet.

1. Les critères

- L'évaluateur examine les résultats observables des prestations des étudiants en leur appliquant des **critères**, qui ont été communiqués aux étudiants préalablement. Ces critères définissent les **points de vue** selon lesquels les prestations seront évaluées.

Exemples de critères pour l'AAV :

- Qualité de l'organisation de la présentation
 - Qualité du contenu
 - Qualité de la présentation
 - Qualité des réponses aux questions
- On simplifie généralement en omettant « Qualité de... » :
Exemples de critères pour l'AAV :
 - Organisation de la présentation
 - Contenu
 - Présentation
 - Réponses aux questions
 - Certains critères (trop macroscopiques) peuvent être décomposés (raffinés) en **sous-critères**.

Exemples de sous-critères pour le critère « Organisation de la présentation » :

- Introduction
 - Corps de l'exposé
 - Conclusion
- Certains sous-critères peuvent eux-mêmes être décomposés :
Exemples de sous-critères pour le sous-critère « Introduction » :
 - Le thème de la présentation est décrit dans l'introduction et la justifie
 - La structure de la présentation est décrite (points principaux qui seront abordés)
 - L'introduction éveille l'intérêt du public

Exemples de sous-critères pour le critère « Contenu » :

- Résultats obtenus et comparaison avec les objectifs
 - Choix effectués et justifications
 - Difficultés rencontrées et solutions apportées
 - Maîtrise des sujets abordés
 - Apprentissages réalisés
- On poursuit la décomposition jusqu'au moment où l'on estime avoir défini des sous-critères suffisamment élémentaires (« **atomiques** ») pour qu'il soit possible d'émettre un diagnostic (jugement) individuel à leur propos. Ces sous-critères sont les éléments selon lesquels l'évaluateur examine les résultats de la prestation des étudiants. Ils indiquent explicitement ce qui est réellement important pour lui.

2. La grille d'évaluation

- L'évaluateur choisit ensuite le nombre de niveaux de performance qu'il souhaite distinguer pour chacun des (sous-)critères atomiques. Il n'est pas nécessaire d'avoir le même nombre de niveaux pour chaque (sous-)critère ; il n'est pas non plus utile d'avoir plus de 4 ou 5 niveaux.

Exemple de grille pour le critère « Contenu » :

(Sous-)critère	Niveaux de performance			
Contenu	Insuffisant	Suffisant	Bon	Excellent
Résultats obtenus et comparaison avec les objectifs				
Choix effectués et justifications				
Difficultés rencontrées et solutions apportées				
Maîtrise des sujets abordés				
Apprentissages réalisés				

(Sous)Critère

(Sous)Critères atomiques

- Il pourrait être tentant d'utiliser cette grille telle quelle en demandant à chaque évaluateur de cocher la colonne correspondant à son évaluation pour chaque indicateur, mais ce serait une erreur méthodologique :
 - Une telle évaluation est nécessairement subjective.
 - Une telle évaluation ne garantit pas **l'équité** (un même évaluateur pourrait fournir des diagnostics différents pour des prestations similaires ; différents évaluateurs pourraient produire différents diagnostics pour les mêmes prestations ou pour des prestations similaires).

- Une telle évaluation ne garantit pas la **fiabilité** (un même évaluateur pourrait fournir des diagnostics différents pour une même prestation à différents moments).

3. La grille critériée (« rubric »)

- La manière correcte d'utiliser une grille critériée consiste à définir avec précision et absence d'ambiguïté les **conditions** qui font que la prestation observée se situe à tel ou tel niveau de performance pour chacun des sous-critères retenus. Ces conditions déterminent les **preuves** que le correcteur recherche pour produire son diagnostic.

Exemple pour une partie de la grille pour le sous-critère « Contenu » :

(Sous-)Critères	Niveaux de performance			
Contenu	Insuffisant	Suffisant	Bon	Excellent
Résultats obtenus et comparaison avec les objectifs	Les résultats ne sont pas présentés ou ils sont présentés, mais pas comparés aux objectifs	Les résultats sont présentés et comparés aux objectifs, mais sans tirer de conclusions	Les résultats sont présentés et comparés aux objectifs ; certaines conclusions sont tirées	Les résultats sont présentés et comparés aux objectifs ; toutes les conclusions utiles sont tirées
Choix effectués et justifications	Les choix effectués ne sont pas présentés ou ils sont présentés, mais sans justifications	Les choix effectués sont présentés, mais la majorité des justifications sont incomplètes ou erronées	Les choix effectués sont présentés et la majorité des justifications sont correctes	Les choix effectués sont présentés et toutes les justifications sont correctes
Difficultés rencontrées et solutions apportées	Les difficultés rencontrées ne sont pas explicitées	Les difficultés rencontrées sont explicitées, mais les solutions apportées ne sont pas décrites	Les difficultés rencontrées sont explicitées et les solutions apportées sont décrites sans plus	Les difficultés rencontrées sont explicitées et les solutions apportées sont décrites et justifiées
Maîtrise des sujets abordés	Certains éléments témoignent d'une maîtrise incomplète des sujets importants abordés	Il n'y a pas d'éléments témoignant d'une maîtrise incomplète des sujets importants abordés	Il y a des éléments qui témoignent d'une maîtrise complète des sujets importants abordés	La manière dont tous les sujets importants sont abordés témoigne d'une maîtrise complète de ces sujets
Apprentissages réalisés	Les apprentissages réalisés ne sont pas explicités	Les apprentissages réalisés sont explicités sans plus	Les apprentissages réalisés sont explicités et expliqués	Les apprentissages réalisés sont explicités et des leçons sont tirées pour la suite

Conditions

- Si la grille est bien construite, chaque évaluateur pourra rapidement déterminer, sans beaucoup d'hésitations, le diagnostic correct pour chaque sous-critère atomique appliqué à la prestation observée.
- La grille remplie est un outil efficace pour fournir un retour (feedback) au sujet de la prestation réalisée par les étudiants. Elle montre aussi les sous-critères susceptibles d'amélioration pour de futures prestations.
- La grille remplie peut servir à la production d'une note par une formule identique pour tous les étudiants et tous les évaluateurs.