**Evaluation d’un rapport de projet**

**Numéro du groupe :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **F (insuffisant)** | **C (correct)** | **B (bon)** | **A (très bon)** |
| **Couverture :** |
| Informations | **Il manque des informations importantes**  | **Sont présent : noms étudiants, tuteur, n°gr, sigle et nom cours, année académique, date du rapport** | **En outre, un signe permet de distinguer facilement le groupe (ex : logo)** |   |
| Structure : |
|  | **De nombreux éléments ne sont pas respectés**  | **Les N° de page sont corrects**  | **En outre, la profondeur des niveaux est bonne** | **En outre, les titres des sections sont parlants (explicites)** |
| Introduction : |
| Résumé + structure du rapport | **Plusieurs consignes ne sont pas respectées** | **2 faces A4 max et contient un résumé analytique (contexte, enjeu, points de départ, choix, …), la structure du rapport.** | **En outre, le résumé peut se lire de manière totalement indépendante du reste du rapport** | **En outre, les recommandations sont pertinentes, les résultats présentés et les conclusions sont judicieux** |
| Conclusion : |
| Contenu du message | **Pas de message ou d’idée claire**  | **Une comparaison entre les performances du robot et le cahier des charges est présentée** | **En outre, les spécificités du robot sont présentées** | **En outre, les points forts, faibles et des pistes d’amélioration sont présentés.** |
| Bibliographie : |
| Références et citations | **L’identification des sources est incorrecte** | **Les ouvrages de référence des cours du quadrimestre sont correctement référencés**  | **En outre, d’autres références utiles y sont reprises** | **En outre, des articles scientifiques ou d’autres cours en ligne sont référencés** |
| **Annexe :** |
| Globalement | **Il manque des annexes** | **Les annexes demandées sont présentes** |
| **Synthèse F2 :**  | **F** | **C** | **B** | **A** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forme :**  | F (insuffisant) | C (correct) | B (bon) | A (très bon) |
| Communication | **Le texte est mal rédigé, les consignes ne sont pas respectées** | **Le texte est rédigé de manière acceptable (orthographe, grammaire, style)** | **En outre, le texte est structuré de manière à faciliter la lecture (sections, paragraphes, sous-titres …)** |  **En outre, le texte est adapté au public cible** |
| Rigueur | **De nombreux éléments sont manquants / consignes pas respectées** | **Le texte fait référence à la bibliographie et aux illustrations ; les grandeurs sont quantifiées** | **En outre, le texte est bien illustré (schémas, graphes, photos, etc.)** | **En outre, les hypothèses de calcul et de travail sont présentées et justifiées, le raisonnement est limpide et explicite** |
| Eléments graphiques et notation | **Ces éléments sont incomplets** | **Les graphes sont lisibles et les unités sont correctes** | **En outre, les graphes sont de qualité (légende, étiquettes, etc.) et les notations scientifiques sont adéquates et complètes** | **En outre, les illustrations et les notations utilisées sont utiles et pertinentes** |

|  |
| --- |
| Commentaires et pistes d’amélioration :  |