PREJURY (MI- PARCOURS)

EVALUATION DU CAHIER DES CHARGES

**EQUIPE :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluation du cahier des charges | | | | | |
| Etablie selon les cours de restructuration | | | | | |
| Critères | ++ | + | - | - - | Commentaires |
| C1 : Qualités globales |  |  |  |  |
| * Les informations essentielles figurent dans l’en- tête (titre, date, version, etc.) * le CdC est structuré * Les sections sont numérotées * Le vocabulaire est compréhensible * Les rubriques sont clairement numérotées * Les évolutions sont repérables (version, date, …) * L’équipe est d’accord avec les éléments qui figurent dans le cahier des charges |  | | | | |
| C2 : Fonctions principales |  |  |  |  |  |
| * Les fonctions principales correspondent aux besoins du client * Les fonctions principales sont présentes : il ne manque pas de fonctions principales * Les fonctions principales sont exprimées en phrases, de manière claire et non ambiguë * La situation de départ est décrite (piano, escalier, position) * On n’aborde pas les solutions mais bien les fonctions principales : les fonctions principales ne font pas référence à une solution |  | | | | |
| C3 : … |  |  |  |  |  |
| * Les unités utilisées sont correctes * Les ordres de grandeur sont corrects * Les contraintes de temps, de budgets et administratives sont reprises * Les contraintes de départ sont données (ex : mise en place du robot) * Les contraintes exprimées ne sont pas trop techniques |  | | | | |
| C4 : Critères |  |  |  |  |  |
| * Les critères ont priorisés * Les critères sont compréhensibles et utiles pour le concepteur * Les critères ne dépendent pas d’une solution particulière |  | | | | |
| C5 : Annexes |  |  |  |  |  |
| - Les annexes comportent des photos, des croquis, des dessins, des plans à l’échelle en coupe et élévation |  | | | | |