PREJURY (MI- PARCOURS)

EVALUATION DU CAHIER DES CHARGES

**EQUIPE :**

|  |
| --- |
| Evaluation du cahier des charges |
| Etablie selon les cours de restructuration |
| Critères | ++ | + | - | - - | Commentaires |
| C1 : Qualités globales |  |  |  |  |
| * Les informations essentielles figurent dans l’en- tête (titre, date, version, etc.)
* le CdC est structuré
* Les sections sont numérotées
* Le vocabulaire est compréhensible
* Les rubriques sont clairement numérotées
* Les évolutions sont repérables (version, date, …)
* L’équipe est d’accord avec les éléments qui figurent dans le cahier des charges
 |  |
| C2 : Fonctions principales |  |  |  |  |  |
| * Les fonctions principales correspondent aux besoins du client
* Les fonctions principales sont présentes : il ne manque pas de fonctions principales
* Les fonctions principales sont exprimées en phrases, de manière claire et non ambiguë
* La situation de départ est décrite (piano, escalier, position)
* On n’aborde pas les solutions mais bien les fonctions principales : les fonctions principales ne font pas référence à une solution
 |  |
| C3 : … |  |  |  |  |  |
| * Les unités utilisées sont correctes
* Les ordres de grandeur sont corrects
* Les contraintes de temps, de budgets et administratives sont reprises
* Les contraintes de départ sont données (ex : mise en place du robot)
* Les contraintes exprimées ne sont pas trop techniques
 |  |
| C4 : Critères |  |  |  |  |  |
| * Les critères ont priorisés
* Les critères sont compréhensibles et utiles pour le concepteur
* Les critères ne dépendent pas d’une solution particulière
 |  |
| C5 : Annexes |  |  |  |  |  |
| - Les annexes comportent des photos, des croquis, des dessins, des plans à l’échelle en coupe et élévation |  |