

Brexit – Quels scénarios de sortie pour les entreprises et les personnes?

I. Hypothèse

- Objectifs
- Situation actuelle

II. Modèles de partenariat

- Voisinage
- Territoires d'États membres
- Hors continent

III. Scénario mixte

- Biens: CETA càd accords « nouvelle génération »
- Personnes: accords méditerranéens (Turquie ea)

I. Hypothèse

1. Objectifs

- Objectif UK:
 - Conserver les libertés de biens, services, capitaux & établissement (sociétés)
 - Personnes: gestion nationale de la mobilité
 - Mais préserver droits des résidents
 - Exclure CJUE au profit de système d'arbitrage UE-UK
- Objectif UE:
 - Pas maintien de statu quo
 - Préserver les droits des résidents
 - Apurer les comptes / dettes
 - Fluidité frontière interne irlandaise

Enjeu politique Hard v. Soft Brexit

- Risque < **Hard** Brexit
 - Réaction écossaise: =>? Brexit partiel càd « Engxit »?
 - **Différentiel** important **entre territoires contigus** càd Irlandes du sud & du nord, Gibraltar & Espagne
 - Voisinage avec un État tiers pratiquant un **dumping** fiscal / social??
- Gain < **Soft** Brexit
 - Tenir compte du **niveau d'intégration élevé** de la zone UE de mobilité:
 - Atténuer le choc de rupture / dérive des continents
 - Facilité technique du processus vu l'état d'intégration des partenaires UE / UK
 - Tenir compte des orientations UE de la **politique de voisinage**
- Risque < **Soft** Brexit
 - Voisinage avec un État tiers pratiquant un **dumping** fiscal / social??

[I. Hypothèse]

2. Situation actuelle

- Biens, Services, Capitaux, Droit d'établissement (sociétés):
 - Droit de **circulation**
 - !! Ok marchandises de pays tiers si en libre pratique
 - !! Capitaux de pays tiers: càd **standstill** 1993 (64FU; C-541/08, C-101/05) + clause de **sauvegarde** (66FU)
 - Possibilité d'**entrave**: restreinte par niveau d'**équivalence** des normes nationales (de facto / de iure par directives)
- Accès au marché de emploi:
 - **Ressortissants UE**:
 - **Accès égal à emploi** càd droit de séjour si obtention d'un emploi
 - **Ressortissants non UE**: **gestion par l'État**
 - + directive « **carte bleue** » (2009/50) pour emplois « hautement qualifié » mais État peut prévoit quota MAIS ≠> UK!!!
 - + directive « **résident de longue durée** » (2003/109) : mobilité in UE si ressources & accès à emploi en 2e rang; MAIS ≠> UK!!!

NB: présence migratoire in UK: env. 10% (6% UE) = moyenne in EM
- Citoyens UE: dir. 2004/38
 - OK **séjour 3 mois** (sans contrôle dans Schengen: non applicable à UK)
 - Droit de **résidence** si **ressources suffisantes** / pas accès à aide sociale lors de l'arrivée (avant 3 mois ou 6 mois si recherche d'emploi)
 - OK séjour sans ressources **après 5ans+**
 - Tendance: ok **condition d'intégration** préalable (résidence/indices)
- Demandeurs d'asile: non applicable à UK (réfugiés: applicable sauf relocalisation)
- Droit civil & droit pénal: applicable à la carte à UK

NB: accord Conseil eur.-UK 2016

- Union bancaire:
 - ne concerne que zone euro, donc mesures budgétaires anti-crise n'affectent pas les États membres hors zone
 - **Frein d'urgence**; tout EM hors zone peut objecter qu'un projet d'acte l'affecte; pas de veto
- Union politique:
 - UK pas tenu de participer à intégration étendue
 - **Carton rouge**: 55% des parlements nationaux peuvent bloquer un projet d'acte
- Circulation des personnes: limiter afflux de travailleurs
 - Pas aide sociale à personne sans ressource suffisante (= Dano)
 - Sanction basée sur ordre public: ok mesure préventive
 - Prestations sociales:
 - **Allocation familiale**: exportabilité (regl.883/2004, art.67): **montant du pays de résidence**
 - Comp. **inactifs**: application **de loi de résidence** (regl. 883/2004, art. 11): C-308/14, 2016, UK: État peut exiger condition de résidence in État d'affiliation
 - **Afflux massif**: **clause d'alerte & sauvegarde**: État peut exiger moratoire de 4 ans pour accès à prestation sociale à caractère non contributif (minimex-aide sociale) >< 3 mois (dir. 2004/38)
 - Regroupement familial: non si regroupé PT en séjour irrégulier avant mariage (>< C-127/08, 2008 Metock)

II. Modèles de relations de partenariat

1. Relation de voisinage (1)

a. Proximité immédiate

- **EEE: libre échange (« association ») = assimilation partielle TFU**
 - 4 libertés de circulation économiques + concurrence: idem TFU
 - Pas agriculture
 - Pas PCC / TDC
 - Ok travailleur
 - pas circulation du citoyen (ni ELSJ??)
 - OK Schengen
 - Institutionnel:
 - Contrôle juridictionnel commun (Cour EEE)
 - Autorité de surveillance (Concurrence)
 - Harmonisation forcée des législations
 - Instrument financier: contribue à politique régionale
 - Politiques « horizontales » « liées aux 4 libertés » (social, consommation, environnement...): idem TFU
 - politiques « d'accompagnement »: dialogue, financement d'actions (recherche, éducation, consommation, environnement, tourisme, audiovisuel...)
 - Objectif: adhésion future
 - ÷ modèle:
 - Non: Inclut circ. travailleurs & harmonisation & organe juridictionnel
 - Oui: gestion des frontières:
 - Personnes: extension Schengen est possible
 - Marchandises: gestion de entrée des produits de pays tiers dans zone de libre-échange
- **Suisse: à la carte; but ≠ marché intérieur**
 - Marchandises: ok
 - Etablissement: pour personnes physiques seulement
 - Services: maximum 90 jours / an
 - Travailleurs: ok

[II. Modèles de relations de partenariat]

[1. Relation de voisinage (2)]

b. Modèle turc

- **Turquie: union douanière** (« association »)
 - **Marchandises**: idem droit UE
 - + PCC/TDC
 - **Service** / établissement: **standstill**
 - **Travailleur**: pas mobilité dans UE; Mais:
 - 1^{er} emploi **dépend de État d'accueil**, puis **égalité** de traitement dans cet Etat
 - Titre de séjour est corollaire de emploi
 - Droit d'accès à tout emploi + recherche d'emploi **après 4ans+**
 - Regroupement familial: ok
 - + Dir. 2003/109 « **résident de longue durée** »
- **Accords méditerranéens** (« association ») (ex. Maroc 1996):
 - **Marchandises**: ok pour produits industriels
 - Services, autres marchandises: libéralisation « **progressive** »
 - Travailleurs: **modèle Turquie**: égalité de traitement (=45FU) in État d'accueil
 - Diverses **politiques sectorielles de coopération**; but: développement du partenaire
 - + Regl. « instrument de voisinage » (1638/2006): = **programmes d'assistance**
- **Accord de voisinage** (« stabilisation & association », ex. Bosnie-Herzégovine 2008):
 - **Marchandises**: ok
 - Services & travailleurs: **modèle Turquie**
- + **Micro-États enclavés** (St Marin, Monaco, Andorre):
 - **Marchandises**: oui (+ TDC/PCC)
 - Services: ???
 - **personnes** (citoyen; travailleur): **non**
 - + **Schengen**: oui

[II. Modèles de relations de partenariat] 2. Territoires d'États membres

- PTOM: but: développement / associer territoire non UE d'un EM (ex. Groenland, territoire Danois exclu du domaine UE)
 - **Travailleur**: non
 - **Marchandises**: oui-non: évolution « dynamique » càd discrétion du Conseil UE; analogie avec 34-36FU: oui; suppression douane: oui; aide d'État: pas applicable
- Gibraltar (« colonie » UK):
 - **Marchandises**: non (C-30/01)
 - **Personnes**: oui
- Iles anglo-normandes (territoire UK): protoc. 3 Adhésion:
 - **Marchandises**: oui (C-293/02)
 - **Personnes**: OK protection de ressortissants UE (C-171/96)

[II. Modèles de relations de partenariat]
3. Partenaires **hors continent** (1)
a. Modèle **classique**

- Accords de « partenariat / association »
 - Accent sur **développement** du partenaire
 - Nombreuses **coopérations sectorielles avec financements UE**
 - Libertés économiques: système asymétrique:
 - **Marchandises**: libre-échange
 - Services-établissement: **traitement national** dans secteurs où « **engagements** » sont consentis
- Ex. récents: Chili (2002), Amérique centrale (2012)

[II. Modèles de relations de partenariat] [3. Partenaires hors continent (2)] b. « dernière génération »

- Accords de « **libre-échange** » CETA/Singapour/CoréeSud
 - **Marchandises, Services & Capitaux**: idem UE càd libre accès sauf justification d'intérêt général (santé, environnement...) & proportionnalité (càd normes non équivalentes)
 - OMC: respect & renvois
 - Capitaux investis (Invest) : égalité de traitement + accès à organe juridictionnel spécial (panel <> trib. permanent)
 - **Personnes** (travailleur / citoyen): **non**
 - Plateforme de **coopération réglementaire**: = « dialogue »
 - = « dernière génération » (avis 2/15):
 - Clause **développement durable** (environnement & social)
 - Préservation de **l'intérêt général** (raisons impérieuses / proportionnalité)

++ coopération (accord mixte): « **accord-cadre** », CoréeSud; « **partenariat stratégique** » (Canada, 30/10/16, L 329)

- Dialogue politique
- Développement & aide humanitaire
- Coopération économique
- Développement durable (santé, enviro, social, agric.)
- Culture & éducation
- Justice

[CETA: structure]

- Marchandises (2+4-6+24/enviro): = 25-34-36 TFU
 - Entraves techniques (4):
 - coopération réglementaire
 - Equivalence des normes si démontrée
- Investissements (8): càd « circ. capitaux » (avis 2/15):
 - Accès au marché (= droit établissement)
 - Non-discrimination
 - Protection contre arbitraire (expropriation sans indemnité)
 - Litiges: tribunal spécial permanent
- Services (9-16+18-19): = TFU >< certains secteurs càd = directive Services
- Personnes (10): admission temporaire des staff members
- Concurrence (17): = TFU
- Propriété intellectuelle (20)
- Coopération réglementaire (21)
- Environnement (22+24)
- Social (23)
- Exceptions d'intérêt général (28)

III. Vers un scénario mixte?

1. Biens, services & capitaux

1) Hypothèse: choix du modèle **CETA** + accord (cadre ou sectoriels) sur **coopération**

- Comp accord **Turquie**: idem pour services / établissement via **standstill** (càd **droit de circulation existant** lors du retrait) mais ≠ ce pour marchandises car prévoit **TDC + PCC**
- Coopération: modèle EEE?? CETA??

2) Motifs:

- **Pratique récente** de UE vers les partenaires à économie analogue
- Crée zone de **libre-échange optimale** càd circulation des marchandises / services + capitaux = **EEE**
 - + condition: **équivalence** des normes càd entrave justifiable si « nécessaire »; équivalence **actuelle ok**
 - + « Protection » des **Investissements**: = **Circ. Etabl. + Capitaux**
- Pas **accès à juridiction commune**: seulement arbitrage entre États + accès à panel juridictionnel pour investisseurs

[III. Vers un scénario mixte?]

1. Biens, services & capitaux (2)

3) Questions:

- **Concurrence**: ok mais quel **contrôle** administratif / juridictionnel 😊
=> Autorité de surveillance (modèle EEE)?
- **Agriculture/pêche** & transports: quelle **régulation**?
- **Services**: = 56FU / dir. Services 2006 >< **secteurs exclus**?
- **Capitaux**: ok car mieux que 64FU 😊 mais quelle équivalence?
- **Aides d'État**: droit UE non applicable 😊 mais **outil anti-dumping** 😊
- Equivalence des normes: **court terme** 😊 mais comment maintenir à **long terme** 😊? Quelle coopération réglementaire?
- Comment maintenir les **mécanismes existants de coopération administrative** 😊? Ex. agréments européens
- Si absence de juridiction commune: quid **interprétation uniforme** 😊? Quid **effet direct** 😊?
- Apurement des dettes avant négociation: inefficace pour les dettes liées aux coopérations
- Nature de la compétence UE pour conclure accord(s): mixte (avis 2/15)

[III. Vers un scénario mixte?]

2. Personnes

1) Sociétés (droit d'établissement)

- Modèle **CETA**: ok
 - Investissement « direct » = droit d'établissement (avis 2/15) càd 49FU + dir. Servicesd

2) Personnes: modèle **méditerranéen** (accords Turquie, Maghreb)

- Travailleur ressortissant:
 - Pas de circulation transfrontière: droit de séjour **dépend de l'État d'accueil**
 - Égalité de traitement dans État d'accueil càd **assimilation aux nationaux**
 - **QU**: + droit de séjour in État d'accueil si **résidence régulière de 5ans+?** (cf. dir. 2004/38) càd accès à marché de emploi?
- Citoyen ressortissant:
 - pas de **séjour longue durée**
 - **Court séjour**: ok: dispense de visa
- R ressortissant pays tiers:
 - Migrant: **statu quo** car UK pas lié actuellement par dir.
 - Réfugié:
 - ok **directives « statut »**
 - Déc. « **relocalisation** » ≠> UK (opt out)
 - QU: **régl. Dublin**
- Frontière IRL-UK: QU: modèles îles anglo-normandes, micro-États (Schengen)?

3) Questions:

- Matière civile (DIP): concerne seulement Régl. Ro1, Ro2, Bx1, Bx2 & Insolvabilité: **OK** mais probl. pour mécanismes de **coopération judiciaire** (autorité parentale / insolvabilité)
- Matière pénale: **U-K a accepté** la majorité d'actes
- Frontières UE-UK: **regl. UE s/frontières externes?**
- Terrorisme: ok **échange d'informations**

Opportunités / risques

- **Opportunités: exploiter la réalité existante** càd
 - Circulation économique: **Intégration économique préexistante** facilite accord de libre-échange car **équivalence** supposée des législations
 - Coopération sectorielle:
 - Expérience préexistante d'actions communes
 - Maintien de coopération diminue l'enjeu de l'apurement de la dette
 - Suppose accord distinct (mixte) de l'accord « circulation »
 - Disponibilité de plusieurs modèles
- **Risques: gérer un futur inédit** càd
 - Circulation économique: comment **maintenir à terme l'équivalence** (reconnaissance mutuelle) des normes sans organe réglementaire commun sans contrôle juridictionnel commun?
 - Circulation des personnes:
 - Inédit: **réduction de la mobilité**: pas de précédent; comment gérer?
 - **Rupture systémique de l'espace** d'intégration => dysfonctionnement
 - Ex: circulation du prestataire de **services** >< **travailleur**
 - **Perte d'accès au juge** des droits fondamentaux: existence de **précédents** (EEE, convention Lugano, juridiction unifiée du brevet) mais quelle **volonté U-K** de coopération?