

LSPOL1125 – Séminaire du travail universitaire - P. Baudewyns – P. Pirlot – F. Teuber

		Excellente évaluation	Evaluation moyenne	Evaluation minimale
Critères	Contenu	Commentaires sur tous les aspects du travail en association avec les critères d'évaluation	Commentaires sur certain s aspects du travail en association avec les critères d'évaluation	Aucun commentaire ou commentaire minimal
	Clarification	Clarification de tous les commentaires	Clarification de certain s commentaires	Aucune clarification ou clarification minimaliste
Feedback	Commentaires	Equilibre entre commentaires positif et négatif	Principalement des commentaires positifs	Principalement des commentaires négatifs
	Questions	Formulation de plusieurs questions pour stimuler la réflexion	Une question qui formule la réflexion	Pas de questions posées
	Exemples	Exemples clairs et utiles	Exemples obscurs, pas clairs et peu utiles	Pas d'exemples formulés

LSPOL1125 – Séminaire du travail universitaire - P. Baudewyns – P. Pirlot – F. Teuber

	Suggestions	Suggestions constructives : conseils utiles pour améliorer le travail	Suggestions vagues et abstraites pour améliorer le travail	Pas de suggestions pour améliorer le travail
Style	Structure	Structure claire dans le feedback	Structure pas claire dans le feedback	Pas de structure dans le feedback
	Formulation	Formulations brèves, sans ambiguïtés et "allant droit au but"	Principalement des mots-clés associés sans véritable formulation	Seulement des mots-clés
	Style	Ecrit de manière objective et impersonnelle même si l'évaluation reste un processus personnel	Ecrit de manière plus ou moins objective et impersonnelle (utilisation ponctuelle du "je" ou du "nous" dans certaines phrases, ...)	Pas de rédaction objective et impersonnelle mais plutôt une formulation de "copain" à "copain"
Cotation		Vaut 100 points si tous les critères sont remplis correctement	Vaut 48 points si tous les critères sont remplis correctement	Vaut 0 points si tous les critères sont remplis correctement

Tiré de M. Gielen, B. De Wever (2015), Structuring the peer assessment process: a multilevel approach for the impact of product improvement and peer feedback quality, *Journal of computer assisted learning*, 31(5), 435-449.