

Séquence 5a : Textes – Lecture panoramique

Deuxième étape de notre exploration : la lecture panoramique.

Comme son nom l'indique, cette lecture vise à faire un tour d'horizon du document. Que pouvez-vous en comprendre dans l'ensemble ?

Pour reprendre l'image de la randonnée en montagne, vous avez, dans la séquence précédente, identifié les composants de la carte : la légende, l'échelle. Vous allez maintenant examiner comment se configurent les lieux où vous vous trouvez : le nom des montagnes, des villages, des vallées... et, qui sait, avec un peu de chance, vous apercevrez peut-être déjà un itinéraire intéressant ou l'autre ? Vous dresserez donc un panorama des lieux.

Mais dans le contexte d'une lecture de texte scientifique, à quoi cette lecture panoramique sert-elle ? À développer une compréhension globale du document scientifique que vous examinez (et ainsi, éviter, de se noyer dans la masse du texte), à repérer rapidement des éléments pertinents, à améliorer la compréhension du texte par la répétition : plus vous relirez le texte, mieux vous le comprendrez. Cette lecture panoramique va aussi augmenter votre confiance dans vos compétences d'analyse de texte. Les avantages de passer par cette étape sont donc nombreux !

Précision importante : le timing de cette étape est plus strict – pas plus de 15 minutes ! S'y tenir est très important pour progresser efficacement dans la lecture.

Vous détestez lire un texte en diagonale ? Vous préférez de loin lire mot à mot ? Autant vous prévenir, cette étape est donc un challenge pour vous !

Reprenons le même texte du test de 2019 pour mettre en pratique cette deuxième approche.

Lors de l'étape précédente, nous avons repéré plusieurs éléments dans le document. Vous avez probablement noté que nous ne les avons pas réellement exploités pour comprendre le texte. Que peut-on en retirer ? C'est ce que nous allons voir dans cette partie.

Mais comment procéder – avec, en plus, une limite de temps de 15 minutes ?

Commençons tout d'abord par parcourir le résumé, l'introduction et/ou la conclusion.

Dans notre texte, nous avons identifié un résumé et une conclusion. Ce texte-ci ne comprend pas de véritable introduction. Pour commencer, nous prenons le temps de lire le résumé et la conclusion. Nous avons ainsi à l'esprit le point de départ (les observations et le questionnement que posent les chercheurs) et le point d'arrivée (les résultats qu'ils présentent et les perspectives qu'ils ouvrent). Autre caractéristique intéressante de ce document : il comprend des points-clés mis en évidence. Dans un texte scientifique, cette disposition n'est pas courante, mais dans ce cas, nous

pouvons ainsi rapidement saisir quelques éléments importants soulevés par le texte. C'est un bon début !

Nous pouvons aussi parcourir la structure du texte.

Dans l'étape de contextualisation, nous avons trouvé différents titres (titre global, sous-titres, titres de tableaux, d'encadrés etc.). Tous ces titres composent une sorte d'ossature, de squelette, qui évoque les éléments d'argumentation essentiels du texte et les liens que les auteurs établissent entre eux. Dans ce second temps, notre objectif est donc de les relire pour recomposer le contenu et la suite logique de l'argumentation des auteurs.

Autrement dit, après nous être intéressés au point de départ et au point d'arrivée, nous nous focalisons ici sur le parcours entre ces deux points. Ce parcours est encore assez approximatif, bien sûr, mais il permet de se faire une bonne idée des balises que l'on rencontrera.

Où en êtes-vous dans la limite des 15 minutes ? Il reste encore un peu de temps ? Alors, vous pouvez encore faire un pas de plus dans le texte. Vous connaissez peut-être le principe : un paragraphe, une idée ? La plupart des textes respectent ce principe. Notre prochaine étape est donc de lire chaque phrase de début et de fin de paragraphe. Ils fonctionnent un peu comme une introduction et une conclusion à l'idée développée dans le paragraphe. Si le document est bien conçu, nous en saurons encore un peu plus sur l'argumentation des auteurs.

Attention, quand même. Comme nous le disions, la plupart des textes respectent ce principe, mais ce n'est pas toujours le cas. Faites donc cet exercice en vérifiant que vous pouvez réellement mieux comprendre le fil du texte en lisant les débuts et fins de paragraphe. Si ce n'est pas le cas, passez simplement à la lecture approfondie, détaillée dans la séquence suivante.

En réalisant les différentes étapes que nous avons vues, vous avez peut-être remarqué certaines caractéristiques importantes du texte, sans doute même sans vous en rendre compte. Ce sont, d'ailleurs, autant de points d'attention que vous pouvez garder à l'esprit lors de votre exploration du texte.

Selon vous, quels sont les termes les plus répétés dans les titres de ce document ?

Certainement, les termes « école », « réforme », « politique ». Le sujet de l'article semble ainsi déjà assez bien cerné. Plus finement, nous voyons, par exemple, l'aspect des inégalités pointé en début d'article (dans le sous-titre 1 et le titre de tableau 1). On peut considérer qu'il s'agit d'une clé d'analyse importante pour les auteurs en début d'article.

Certains termes ou certains éléments d'argumentation en particulier sont-ils soulignés par les auteurs ?

Avez-vous remarqué le terme « État évaluateur » ? Il revient à deux reprises : dans le point-clé 1 et un encadré lui est même consacré. Vraisemblablement, il s'agit d'un concept-clé pour nos auteurs.

Autre élément : avez-vous déjà perçu certaines logiques d'argumentation de la part de l'auteur ? Y a-t-il l'une ou l'autre ficelle dont l'auteur use pour dérouler le fil de son argumentation ?

Dans notre texte, par exemple, un fil chronologique se dégage dès la lecture du résumé : trente ans de réformes scolaires (de la communautarisation en 1989 au Pacte d'excellence en 2018). L'intention des auteurs est de dresser un bilan du passé et d'imaginer des perspectives pour l'action future. Les auteurs replacent donc l'analyse de leur sujet dans le temps.

Mais il peut y avoir d'autres logiques d'argumentation. Ainsi, les auteurs peuvent suivre un fil linéaire, horizontal (démarrant de A pour aller vers B, puis vers C etc.) comme ils peuvent développer un fil par ordre d'importance, vertical (commençant par A, l'élément le plus important de l'argumentation, pour passer à B, élément d'argumentation secondaire, puis à C, illustration etc.). Le fil de l'argumentation peut être plus spécifique et suivre une logique particulière, comme la logique scientifique (observations – question – recueil de données et méthodologie – discussion – résultats, conclusion). Sur ce point, n'hésitez pas à aller revoir la séquence 2.

Voici quelques exemples d'autres logiques possibles. Ces logiques peuvent se combiner entre elles. Inutile d'aller dans le détail à ce stade de votre lecture. Vous pouvez vous fier à vos premières impressions.

Enfin, si certaines notions vous ont posé problème à la lecture du texte, n'hésitez pas à les noter avec un grand point d'interrogation. Par exemple, cette notion d'« État évaluateur » ne vous évoque rien. Notez-le dans la marge de l'encadré consacré à ce sujet. Vous ne l'approfondissez pas ici, mais vous y reviendrez lors d'une lecture suivante.

Vos 15 minutes sont déjà bien remplies avec ces différents points d'attention. Efforcez-vous de respecter la règle des 15 minutes de lecture panoramique, même si elle vous paraît inutile. Cet exercice vous en apprendra bien plus que vous ne l'imaginez !

Une fois les lieux, voire certains parcours, bien repérés sur la carte, vous vous perdez moins facilement, vous savez mieux comment vous situer. La randonnée, elle, commencera effectivement à la séquence suivante, avec la lecture approfondie.

Mais pour la suite, nous vous proposons de poursuivre l'exercice de la lecture panoramique avec ce même texte.

Bonne suite de lecture !